



STYRELSEN FOR
IT OG LÆRING

Forcensur på folkeskolens prøver

Datagrundlag og statistisk metode bag omsætningstabeller
til karaktergivning

Indhold

Indledning	4
Datagrundlag	6
Den statistiske metode	8
Statistisk usikkerhed	12

Indledning

Hvert år afholder Børne- og Undervisningsministeriet forcensur på folkeskolens prøver. Forcensuren indebærer, at en gruppe elever besvarer en tidligere afgangsprøve, hvor omsætningstabellen (tabel over antal point, der udløser en given karakter) er kendt. Eleverne går kort tid efter op til den ordinære afgangsprøve i samme fag. Elevernes resultat i den ordinære afgangsprøve i maj sammenholdes med elevernes resultat i generalprøven i samme fag en måned forinden. Sammenligningen af de to prøvebesvarelser danner afsæt for arbejdet med karakterfastsættelse, forud for at elevernes karakterer frigives ved udgangen af skoleåret.

Resultatet af forcensuren er en omsætningstabel til hver prøve, der indgår i forcensuren: en tabel over, hvor mange rigtige (antal point) en elev skal opnå for at få en given karakter. Omsætningstabellen præsenteres for opgavekommissionen i det pågældende fag, og kommissionen kvalificerer den statistisk beregnede omsætningstabel ud fra deres faglige viden og erfaringer fra tidligere års prøver. Eleverne kan herefter modtage deres karakterer, der er baseret på, hvor mange point de har opnået i de forskellige prøver, hvor karaktermgivning bygger på en omsætningstabel. I Tabel 1 vises et eksempel på en omsætningstabel.

Tabel 1 | Omsætningstabel for læseprøven i dansk, maj 2017

Antal point	Karakter
48 til 50 point	12
44 til 47 point	10
37 til 43 point	7
30 til 36 point	4
22 til 29 point	02
1 til 21 point	00
0 point	-3

Anm.: Læseprøven i dansk fra maj 2017 består af fem tekster med i alt 50 opgaver, hvor eleven skal vælge det korrekte svar blandt flere mulige svar. I opgaverne er der kun ét svar, der er korrekt. Ved optælling af antal point skelnes der kun mellem en rigtig og en forkert besvarelse. En korrekt besvaret opgave giver 1 point, og eleven kan derfor få mellem 0 og 50 point på prøven. Tabellen angiver omsætningstabellen, som læseprøven 2017 blev bedømt efter.

Kilde: Styrelsen for Undervisning og Kvalitet.

Den statistiske metode bag forcensuren bruges til at etablere, hvilke prøveresultater (antal rigtige svar) der er sammenlignelige for forskellige udgaver af en prøve i det samme fag. Det vil sige, hvor mange rigtige svar i afgangsprøven i fx matematik uden hjælpemidler der afspejler det samme faglige niveau som et givent antal rigtige svar i en tidligere stillet afgangsprøve i matematik uden hjælpemidler.

Forcensuren bidrager til, at elever bedømmes lige på tværs af årgange, da deres karakter afspejler deres faglige niveau i faget og ikke bestemmes af, om opgavesættet i det skoleår, hvor de har aflagt prøve, er sværere end et opgavesæt brugt til afgangsprøven i et tidligere skoleår. Forcensuren giver også mulighed for at følge den faglige udvikling over årene i de pågældende fagprøver, da en given karakter i en fagprøve afspejler det samme faglige niveau år efter år.

I dette notat beskrives den statistiske metode bag forcensuren, som muliggør sammenligningen af prøveresultater på tværs af prøveterminer. Kort fortalt går metoden ud på, at et antal elever gennemfører en tidligere stillet afgangsprøve, hvor sværhedsgraden er kendt, inden de kort tid efter gennemfører den ordinære afgangsprøve. Sværhedsgraden af det nye opgavesæt bestemmes ved at sammenligne elevernes to prøvebesvarelser, og der kan udarbejdes en omsætningstabel med pointgrænser, der modsvarer pointgrænserne for karaktererne på det tidligere, kendte opgavesæt.

Datagrundlag

I starten af skoleåret inviteres prøveafholdende skoler til at deltage i forcensuren i april måned samme skoleår. I april får skolerne, der har givet tilsagn om deltagelse, adgang til et prøvesæt, der tidligere har været brugt ved folkeskolens prøver. Skolernes elever på 9. årgang gennemfører dette kendte opgavesæt, hvor der foreligger en omsætningstabel til karaktergivning, og Styrelsen for It og Læring (STIL) indsamler resultaterne fra denne generalprøve (forcensur-prøven).

Knap en måned efter, i maj måned, finder afgangsprøverne sted. Resultaterne fra afgangsprøven indsamles for de elever, som aflagde forcensur-prøve en måned tidligere (herfra betegnet 'forcensur-eleverne'), og de to besvarelser for den samme fagprøve – fx dansk retskrivning – sammenlignes i en statistisk analyse.

Sammenligningen af resultater på de to opgavesæt forudsætter, at hver forcensur-elev er cirka lige dygtig ved de to prøveaflægninger. Det antages de at være, da der er kort tid mellem de to prøveafviklinger. Sammenligningen forudsætter også, at forcensur-elevernes besvarelser afspejler deres faglige niveau – med andre ord at de har gjort deres bedste. Dette er særligt et hensyn til forcensur-prøven, hvor resultatet ikke har nogen konsekvenser for eleven modsat afgangsprøveresultatet, som ligger til grund for elevens adgangsgivende bevis til ungdomsuddannelserne. I modsat retning kan man forestille sig, at netop fordi afgangsprøven har konsekvenser for eleven, kan nogle elever være mere nervøse i denne prøvesituation, som kan påvirke deres resultat negativt.

Hvis besvarelserne ikke afspejler elevens reelle faglige niveau, kan dygtigheden ikke holdes konstant til at bestemme den relative sværhedsgrad af opgavesættene. Hvis forcensur-eleverne systematisk underpræsterer ved forcensur-prøven – af årsagerne givet foroven – kan forcensur-analysen resultere i en for rundhåndet karaktergivning ved afgangsprøven, som ville modvirke sammenligneligheden af karakterer over tid¹.

Ved tilmelding til forcensuren informeres lærerne derfor om vigtigheden af, at forcensur-prøven tages seriøst². Efter den ordinære prøve gennemgås resultaterne fra de to prøver, og hvis en elev fx har afgivet svar på langt færre opgaver i forcensur-prøven end i afgangsprøven, eller hvis eleven ikke har afgivet korrekt svar på mindst én opgave, vurderes eleven ikke at have været engageret nok i prøven, til at resultatet afspejler elevens faglige niveau. Eleven indgår i disse tilfælde derfor ikke i den statistiske analyse.

¹ Risikoen for sådanne systematiske fejl blev undersøgt i 2016, hvor konklusionen lød, at det ikke kunne påvises, at elever underpræsterede ved forcensur-prøven i forhold til ved afgangsprøven. Læs nærmere i rapporten *Forcensur ved folkeskolens 9. classes afgangsprøver 2015* udarbejdet af Damvad Analytics og Svend Kreiner for Styrelsen for Undervisning og Kvalitet.

² Se *Vejledning til skoler om deltagelse i forcensur af folkeskolens prøver* på [Folkeskolen | Folkeskolens prøver | Faglig forberedelse | Tidligere opgavesæt, øveprøver og forcensur \(uvm.dk\)](#).

Omfattede elever i forcensur-analysen

En række regler gælder for at indgå i datagrundlaget for forcensur-analysen for at understøtte, at de to prøvebesvarelser er udtryk for det samme faglige niveau. Elever, der opfylder følgende, indgår i analysen:

- Elever, der har gennemført både forcensur-prøven og afgangsprøven i en given fagprøve.
- Elever, som ikke på et tidligere tidspunkt har gennemført forcensur-prøven, fx i forbindelse med en øve-/terminsprøve i faget³.
- Elever, som har besvaret mindet én opgave korrekt, i begge prøver.
- Elever, hvor der ikke er en væsentlig forskel på, hvor mange opgaver de har afgivet svar på i de to prøver (forskellen på andel besvarede opgaver er under 50 pct.)

I tillæg til elevernes indsats ved forcensur-prøven afhænger kvaliteten af datagrundlaget af, at der blandt de deltagende forcensur-elever både findes elever, der er dygtige, og elever, som er fagligt svagere inden for faget. En god spredning af dygtighed i faget inden for elevgruppen bidrager til, at samtlige trin på karakterskalaen kan fastsættes med tilstrækkelig statistisk sikkerhed.

³ Forcensur-opgavesættet skjules på prøvebanken.dk, forud for at skoler inviteres til forcensur-projektet, for at undgå at deltagende skoler kommer til at gennemføre opgavesættet i løbet af skoleåret, fx ifm. en terminsprøve.

Den statistiske metode

Den statistiske analyse, der ligger til grund for fastsættelsen af en omsætningstabel, er en såkaldt test-ækvivalering. Der findes flere forskellige metoder til at ækvivalere to prøver. I forcensuren benyttes en metode, der bygger på klassisk testteori: *equi-percentile equating*⁴. Metoden bygger på den antagelse, at fordelingen af karaktererne i forcensur-prøven skal være præcis den samme som fordelingen af karaktererne i den efterfølgende afgangsprøve for forcensur-eleverne. Dette kan antages, fordi forcensur-eleverne gennemfører de to prøver kort tid efter hinanden, og det forventes derfor, at de er omtrent lige dygtige på de to tidspunkter. Hvis en elev får et resultat ved forcensur-prøven, der svarer til et 7-tal, skulle elevens præstation på den efterfølgende afgangsprøve også gerne munde ud i et 7-tal.

Metoden går ud på, at der for en pointværdi på forcensur-prøven (fx 17 point ud af 30 mulige) findes den pointværdi på afgangsprøven, der har den samme percentil-værdi, som pointværdien på forcensur-prøven har.

Eksempel – percentil-metoden til fastsættelse af pointgrænsen for karakteren 7

Forcensur-opgavesættet er et tidligere anvendt afgangsprøvesæt. Der foreligger derfor en omsætningstabel til brug for karaktergivning, som blev fastlagt i den givne prøvetermin. I dette forcensur-sæt udløser 17 point karakteren 7. Det ækvivalente antal point på den nye afgangsprøve findes således:

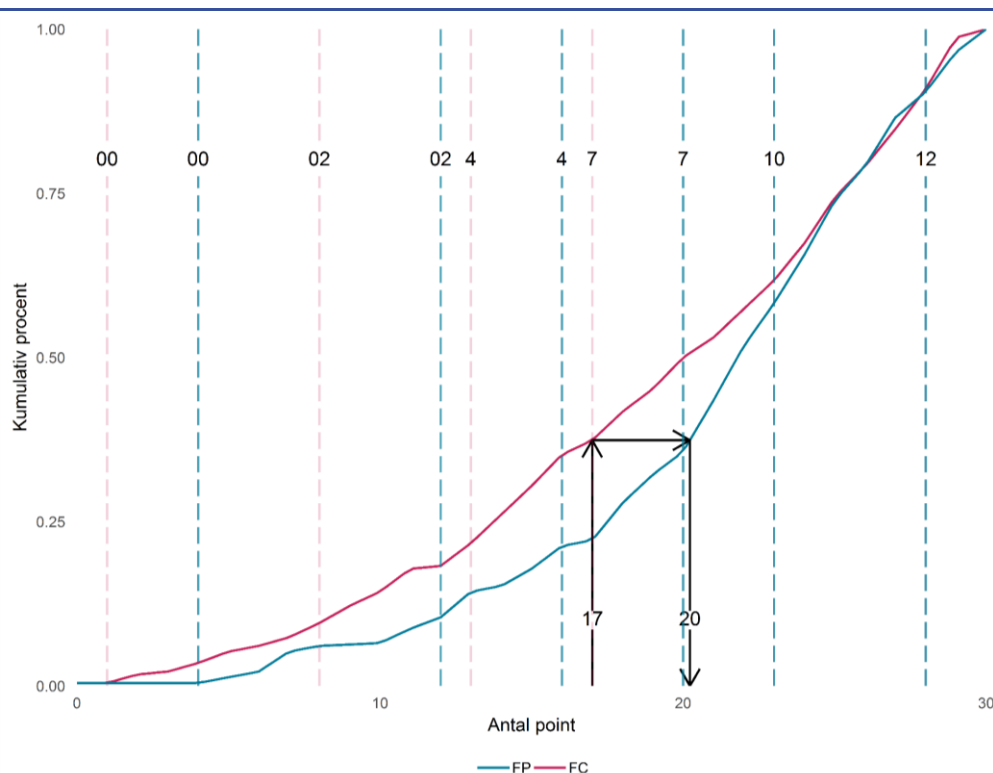
1. 37,4 pct. af forcensur-eleverne får i april 17 point eller derunder på forcensur-opgavesættet.
2. En måned senere til afgangsprøven i maj får 37,4 pct. af forcensur-eleverne 20,2 point eller derunder.
3. Afrundet svarer 17 point på forcensur-sættet derfor til 20 point på afgangsprøven.
4. Antal point, der udløser karakteren 7 i afgangsprøven, sættes derfor til 20 point.

På det nye prøvesæt kræver det *flere* point at få karakteren 7, end det gør på det tidligere opgavesæt. Afgangsprøven er dermed lidt *lettere* for elever, hvis faglige niveau ligger omkring karakteren 7.

⁴ Se en nærmere beskrivelse af metoden i Kolen, Michael J., and Robert L. Brennan. *Test Equating, Scaling, and Linking: Methods and Practices*. Third Edition. Springer, 2014, <https://doi.org/10.1007/978-1-4939-0317-7>.

Trinnene skitseret i eksemplet ovenfor foretages for samtlige karakterovergange. De resulterende ækvivalente pointværdier udgør den nye omsætningstabel. Processen er afbilledet i Figur 1.

Figur 1 | Kumulativ pointfordeling for hhv. forcensur- og afgangsprøven



Anm.: Figuren viser den kumulative pointfordeling for forcensur-eleverne på hhv. forcensur-prøven ("FC") og afgangsprøven ("FP"). X-aksen er antal point på prøven, og y-aksen er den kumulative andel. De røde, vertikale linjer angiver karakterovergangene på det kendte forcensur-sæt. Pilene angiver den ækvivalerede pointgrænse for 4/7-karaktergrænsen. De blå, vertikale linjer angiver de ækvivalerede karakterovergange (pointgrænser) på det nye afgangsprøvesæt, hvor sværhedsgraden ikke er kendt forud for forcensur-analysen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring.

I tillæg til den klassiske percentil-metode estimeres omsætningstabellen med en anden metode til testækvivalering, der bygger på moderne testteori (*item response theory*): *IRT true score equating*⁵. IRT-metoden går ud på, at der estimeres en samlet Rasch-model⁶ for forcensur-eleverne, hvor opgaver fra både forcensur-prøven og afgangsprøven indgår. Da sværhedsgraden af hver opgave estimeres i den samme model, indplaceres opgavernes sværhedsgrader på den samme skala. Den elevdygtighed på den underliggende dygtighedsskala, der svarer til en given model-forventet pointscore (antal rigtige) på den delmængde af opgaver, der udgør forcensur-sættet, kan findes. For denne elevdygtighed kan den tilsvarende model-forventede pointscore findes for den delmængde af opgaver i modellen, som tilsammen udgør den aktuelle afgangsprøve.

⁵ Se Kolen, Michael J. & Robert L. Brennan. *Test Equating, Scaling, and Linking: Methods and Practices*. Third Edition. Springer, 2014, <https://doi.org/10.1007/978-1-4939-0317-7>.

⁶ Rasch-modellen er en matematisk model inden for familien af IRT-modeller, der bruges til at analysere sammenhængen mellem en persons (elevs) dygtighed og elevens svar på opgaver i en test. Se Rasch, Georg (1980). *Probabilistic models for some intelligence and attainment tests*. University of Chicago Press.

Eksempel – IRT-metoden til fastsættelse af pointgrænsen for karakteren 4

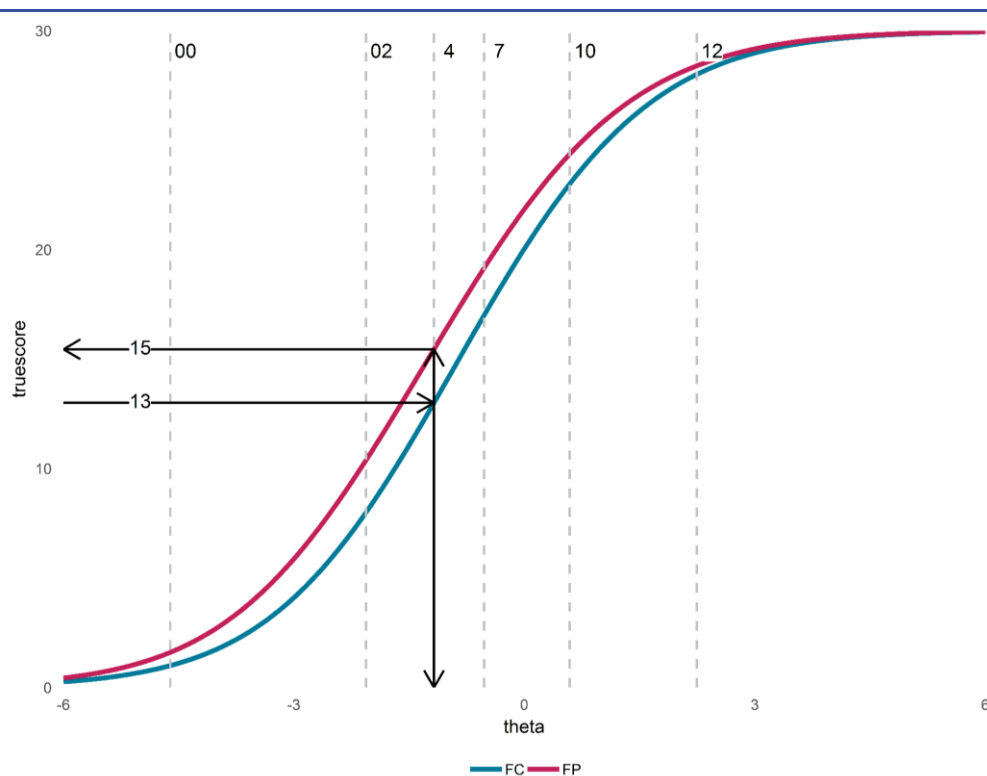
I forcensur-opgavesættet udløser 13 point karakteren 4. Det ækvivalente antal point på den nye afgangsprøve findes således:

1. En pointscore på 13 for de opgaver, der udgør forcensur-sættet, forventes for elever med en dygtighed på $\Theta = -1,18$.
2. Elever med $\Theta = -1,18$ har en forventet pointscore på 15,4 for de opgaver, der udgør afgangsprøven.
3. Afrundet svarer 13 point på forcensur-sættet derfor til 15 point på afgangsprøven.
4. Antal point, der udløser karakteren 4 i afgangsprøven, sættes derfor til 15 point.

På det nye prøvesæt kræver det dermed også for dette trin på karakterskalaen *flere* point at opnå karakteren 4, end det gør på det tidligere opgavesæt. Afgangsprøven er dermed også for elever, hvis faglige niveau ligger omkring karakteren 4, lidt *lettere* end forcensur-sættet.

Den model-forventede pointscore, som også går under navnet *true score* i test-terminologi, er på samme skala som den faktiske, observerede score. Hvis afgangsprøven består af 30 opgaver, og en elev derfor kan få mellem 0 og 30 point på prøven, kan elevens *forventede* antal point på prøven (givet elevens underliggende dygtighed i fagområdet) være et decimaltal mellem 0 og 30. Den afrundede *true score* på afgangsprøven for en elevdygtighed, der svarer til en *true score* på forcensur-prøven, som er lig en pointgrænse for en karakter ved det tidligere afgangsprøvesæt (forcensur-prøven), er den nye, ækvivalente grænseværdi på afgangsprøven.

I Figur 2 er det forventede antal point på hhv. forcensur-prøven og afgangsprøven afbilledet som en funktion af den underliggende dygtighed i fagområdet (*theta*). Denne illustrerede sammenhæng kaldes en *test characteristic curve*. Eksemplet er fra den samme prøve og data-materiale som i Figur 1.

Figur 2 | Test characteristic curves for hhv. forcensur- og afgangsprøven

Anm.: Figuren viser sammenhængen mellem den underliggende dygtighed i fagområdet og den forventede pointscore på hhv. forcensur-prøven ("FC") og afgangsprøven ("FP"). X-aksen er den underliggende dygtighed, og y-aksen er forventet antal point. Den røde kurve illustrerer sammenhængen mellem den underliggende dygtighed og forventet pointscore på den aktuelle afgangsprøve; den blå kurve illustrerer sammenhængen mellem den underliggende dygtighed og forventet pointscore på forcensur-prøven. De stiplede, grå linjer angiver karakterovergangene på det kendte forcensur-opgavesæt. Pilene angiver den ækvivalerede pointgrænse for 02/4-karaktergrænsen for afgangsprøven.

Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Omsætningstabellen estimeres med to forskellige metoder for at kvalitetssikre den resulterende omsætningstabel. De to metoder skulle gerne overordnet give det samme resultat. I de tilfælde hvor metoderne foreslår meget forskellige grænseværdier, foreligges den pågældende opgavekommission de forskellige bud på grænseværdier. Der kan være forskel på resultatet, hvis der fx ikke er rekrutteret et tilstrækkelig robust elevgrundlag til analyserne⁷.

⁷ Selv i tilfælde, hvor elevgrundlaget ikke har været fuldt ud tilfredsstillende (færre end 1.000 rekrutterede elever), foreslår de to metoder som regel meget lignende pointgrænser typisk med højst ét points afvigelse.

Statistisk usikkerhed

De ækvivalerede grænseværdier er statistiske estimater og derfor forbundet med en vis usikkerhed. Den statistiske usikkerhed hænger sammen med, hvor mange elever der rekrutteres til forcensuren, og hvordan eleverne fordeler sig på karakterniveauerne.

I forcensuren vurderes den statistiske usikkerhed af de estimerede pointgrænser ved såkaldt *bootstrapping*⁸. Metoden indebærer, at der udtrækkes et antal stikprøver med tilbagelægning baseret på det rekrutterede forcensur-grundlag. Percentil-ækvivaleringen foretages (som skitseret i forrige afsnit) for hver af de udtrukne stikprøver. Dermed opnås der et antal bud på den ækvivalente pointscore til hver grænseværdi, svarende til antallet af udtrukne stikprøver. Spredningen af de forskellige bud på en given grænseværdi indikerer, hvor usikkert grænseværdien er estimeret; jo større spredning, jo mere usikkert. Til forcensuren foretages 1.000 replikationer for at opnå stabile resultater.

Eksempel – Usikkerhed af 00/02-grænsen for matematik uden hjælpemidler

Til prøveterminen maj 2025 blev der rekrutteret 4.437 elever til forcensur-prøven i matematik uden hjælpemidler.

Der genereres 1.000 "nye" elevgrundlag til denne prøve ved tilfældigt at udtrække elever fra det rekrutterede forcensur-grundlag. Der udtrækkes et antal elever til hver stikprøve svarende til antallet af rekrutterede elever. Dermed opnås 1.000 stikprøver à hver 4.437 elever.

En elev tages ikke ud af den oprindelige elevgruppe, hvis eleven bliver udtrukket (udtrækning med tilbagelægning). En elev kan dermed udtrækkes flere gange til en stikprøve, og der kan være flere af de 1.000 stikprøver, hvor eleven ikke indgår.

Percentil-ækvivaleringen foretages på hver af de 1.000 stikprøver, og der estimeres dermed 1.000 bud på den ækvivalente pointscore til hver grænseværdi.

Ud af de 1.000 ækvivaleringer af forcensur- og afgangsprøven skønnes antal point, der skal udløse karakteren 02, at være:

- 10 point i 66 (7 pct.) af de 1.000 ækvivaleringer
- 11 point i 847 (85 pct.) af de 1.000 ækvivaleringer
- 12 point i 87 (9 pct.) af de 1.000 ækvivaleringer

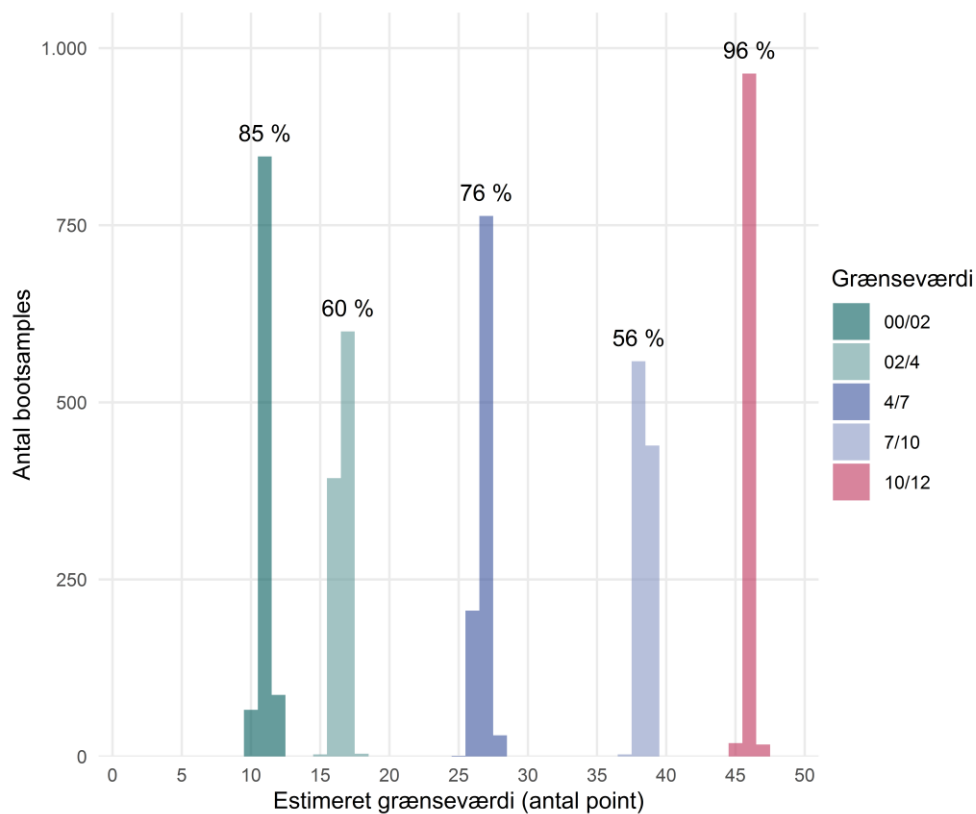
Den værdi, der hyppigst forekommer, er dermed 11 point (modus).

⁸ Se en gennemgang af metoder til vurdering af statistisk usikkerhed i testækvivalering i Kolen, Michael J., & Robert L. Brennan (2014). *Test Equating, Scaling, and Linking: Methods and Practices*. Springer, <https://doi.org/10.1007/978-1-4939-0317-7> samt en teknisk gennemgang af empirisk *bootstrapping* for percentil-metoden i Albano, A. D. (2016). equate: An R Package for Observed-Score Linking and Equating. *Journal of Statistical Software*, 74(8), 1-36. <https://doi.org/10.18637/jss.v074.i08>.

Det ækvivalerede antal point for en grænseværdi er et afrundet decimaltal, og det må derfor forventes, at den ækvivalente pointscore kan afvige med $\pm$ ét point fra modusværdien. En grænseværdi anses derfor for at være tilstrækkeligt sikkert estimeret, hvis resultatet af langt de fleste af de 1.000 ækvivaleringer er modusværdien eller ét point fra modusværdien. Hvis mindst 80 pct. af de 1.000 ækvivaleringer fordeler sig om dette interval på tre mulige pointværdier (modus ± 1), vurderes estimationen at være tilstrækkeligt sikker. Denne tommelfingerregel (80 pct.) blev foreslået og anvendt ifm. forcensuren af folkeskolens prøver i 2015⁹. Dermed accepteres en relativt lille sandsynlighed (højst 20 pct.) for at ramme ved siden af med mere end ét point.

I Figur 3 er spredningen af bud på ækvivalente pointscores afbilledet for hver karakterovergang. Hver karakterovergang er markeret med en særskilt farve, hvor eksemplet foroven på grænseværdien mellem karakteren 00 og 02 er illustreret med de tre mørkegrønne søjler længst til venstre på x-aksen (pointskalaen for afgangsprøven).

Figur 3 | Statistisk usikkerhed af omsætningstabel for stort elevgrundlag



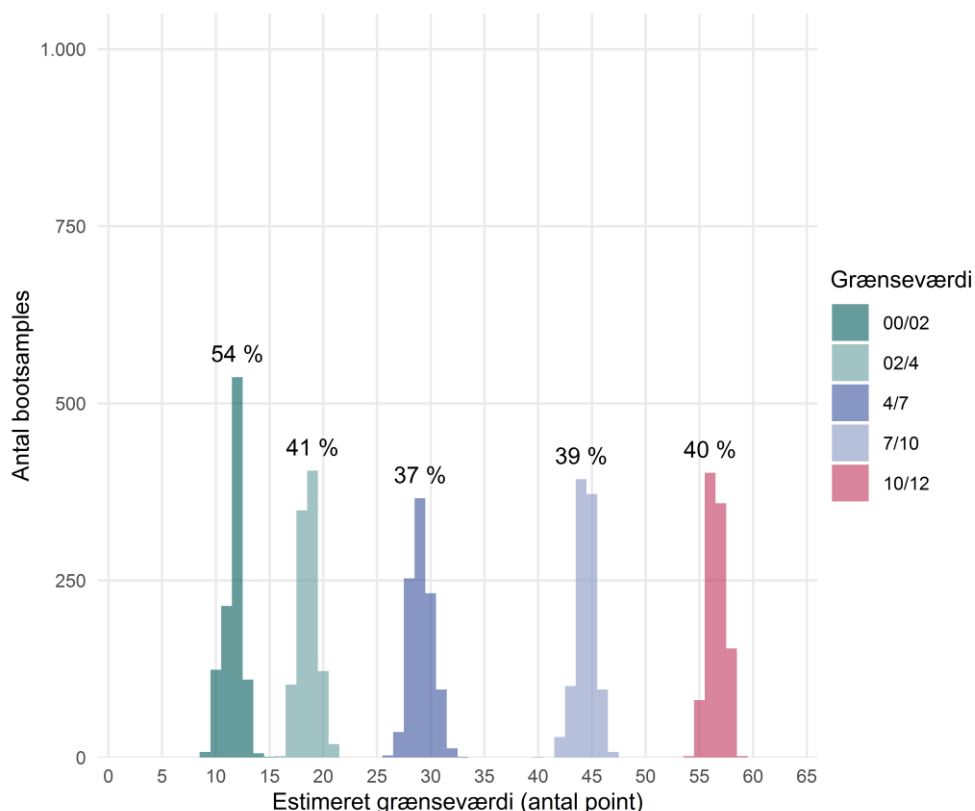
Anm.: Figuren viser spredningen af de *bootstrappede* bud på ækvivalente pointscores for hver grænseværdi på karakter-skalaen for matematik uden hjælpemidler 2025. Afgangsprøven er ækvivaleret op imod afgangsprøven fra 2023 (forcensur-sættet i 2025). I 2025 indgik 4.437 elever i forcensur-analysen af matematik uden hjælpemidler. Y-aksen angiver antal *bootstrappede* stikprøver og dermed antal ækvivaleringer. Til forcensuren udtrækkes 1.000 stikprøver. X-aksen angiver antal point på afgangsprøven. I prøven i matematik uden hjælpemidler 2025 kunne eleverne højst få 50 point. Procentmærkater angiver sandsynligheden for den hyppigst forekommende værdi (modus) for hver karakterovergang.
Kilde: Styrelsen for It og Læring

⁹ Svend Kreiner & Damvad Analytics (2016). *Forcensur ved folkeskolens 9.-klassesafgangsprøver 2015*. Styrelsen for Undervisning og Kvalitet.

Som det fremgår af eksemplet i Figur 3, foreslås det i langt de fleste af de 1.000 ækvivaleringer (85 pct.), at 11 point skal udløse karakteren 02 fremfor 00. I 100 pct. af tilfældene foreslås $\text{modus} \pm \text{ét point}$.

Ovenstående eksempel er baseret på et elevgrundlag på knap 4.500 elever, og samtlige grænseværdier er derfor ikke overraskende sikkert estimeret. Til sammenligning ses nedenfor matematik med hjælpemidler, hvor der typisk opnås et mindre elevgrundlag til analyser grundet censorbedømmelsesformen.

Figur 4 | Statistisk usikkerhed af omsætningstabel for mindre elevgrundlag



Anm.: Figuren viser spredningen af de *bootstrappede* bud på ækvivalente pointscores for hver grænseværdi på karakter-skalaen for matematik med hjælpemidler 2025. Afgangsprøven er ækvivaleret op imod afgangsprøven fra 2023 (forcensur-sættet i 2025). I 2025 indgik 1.341 elever i forcensur-analysen af matematik med hjælpemidler. Y-aksen angiver antal *bootstrappede* stikprøver og dermed antal ækvivaleringer. X-aksen angiver antal point på afgangsprøven. I prøven i matematik med hjælpemidler 2025 kunne eleverne få op mod 65 point. Procent-mærkater angiver sandsynligheden for den hyppigst forekommende værdi (modus) for hver karakterovergang.

Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Som det fremgår af Figur 4, gælder det for samtlige grænseværdier, at der med forskellig hyppighed gives mindst fem forskellige bud på den ækvivalente pointscore. Grænsen mellem karakteren 7 og 10 dækker syv forskellige bud, hvor den hyppigst forekommende er 44 point (fremkommer i 39 pct. af ækvivaleringerne). I 38 pct. af tilfældene foreslås det, at 45 point ($\text{modus} + 1$) skal udløse karakteren 10.

Det gælder dog for samtlige grænseværdier, at der i mindst 80 pct. af tilfældene foreslås $\text{modus} \pm 1$ point, og overordnet er omsætningstabellen for matematik med hjælpemidler i 2025 derfor estimeret med et acceptabelt niveau af statistisk usikkerhed.

Til brug for fastlæggelsen af den endelige omsætningstabel modtager den pågældende opgavekommission den estimerede omsætningstabel. I tillæg til de foreslåede pointgrænser for trinnene på karakterskalaen, modtager kommissionen estimer af den statistiske usikkerhed for hver beregnet grænseværdi, som de er beskrevet i dette afsnit. Dette datagrundlag informerer kommissionen om, hvilke karakterovergange der er mere usikkert estimeret end andre (typisk bestået-grænsen, hvor der ikke befinder sig lige så mange elever), og dermed hvor kommissionsmedlemmerne med fordel kan fokusere deres faglige drøftelser.



BØRNE- OG
UNDERVISNINGSMINISTERIET
STYRELSEN
FOR IT OG LÆRING